

имеющихся специальных знаний. При необходимости поставленные на разрешение вопросы могут уточняться, переформулироваться, что прописывается в заключении. Также эксперт вправе ставить дополнительные вопросы и отвечать на них, если в процессе исследования им получена криминалистически значимая информация, которую необходимо донести до сведения органа (лица), назначившего экспертизу.

Отдельно следует привести справедливое мнение специалистов о том, что в целях исключения противоречий нормативных документов МЧС России по организации системы СЭУ ФПС МЧС России с законодательством Российской Федерации и возникающих организационных проблем при производстве судебных экспертиз в СЭУ ФПС МЧС России следует исключить понятие экспертной специализации и заменить на экспертную специальность. Особенно это становится актуальным после попытки МЧС России ввести в 2017 г. еще четыре экспертных специализации к уже имеющимся восьми¹.

В заключение хотелось бы отметить, что на современном этапе в гражданском судопроизводстве все большее внимание уделяется институту судебной экспертизы как основному средству доказывания с использованием специальных знаний, где особая роль принадлежит пожарно-технической экспертизе.

Вследствие этого все более актуальным становится вопрос о разработке методических рекомендаций для судей и экспертов по порядку назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы при рассмотрении и разрешении гражданских дел по существу.

Демин Д.Э.

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)
Научный руководитель А.В. Жильцов, кандидат юридических наук

Особенности применения статьи 15.1 Федерального закона «О полиции»

На протяжении многих лет спор о балансе полномочий сотрудников полиции и правового статуса граждан не теряет своей актуальности. Вопрос об ограничении права граждан на неприкосновенность собственности органами государственной власти негативно влияет на взаимоотношение общества и государства. Указанное ограничение проявляется в наличии права вскрытия и проникновения в транспортное средство (далее – ТС) сотрудниками ФСВНГ

¹ Зуев Р.В. Проблемы, возникающие при производстве судебной экспертизы несколькими экспертами в судебно-экспертных учреждениях Федеральной противопожарной службы МЧС России // Сибирский пожарно-спасательный вестник. 2021. № 1 (20). С. 56.

при несении службы¹. Аналогичное полномочие закреплено за сотрудниками МЧС, которые могут осуществлять вскрытие и проникновение в ТС в целях разведки и тушения пожаров².

В связи с принятием поправок в Федеральный закон «О полиции» (далее – закон о полиции) от 21 декабря 2021 г. новым предметом обсуждения выступил целый комплекс изменений, связанных с расширением полномочий полиции, одним из которых является ст. 15.1 указанного закона.

Новая норма закрепила правовую возможность вскрытия транспортного средства с дальнейшим проникновением. Основаниями данных действий сотрудников полиции являются: спасение жизни граждан, пресечение преступления, проверка угрозы террористического акта и другие основания, указанные в ч. 1 ст. 15.1 закона о полиции.

В указанной статье регламентируется и порядок вскрытия автомобиля, в частности обязанность сотрудника представиться, предупредить о своем намерении, разъяснить причину и основания вскрытия транспортного средства, за исключением случаев наличия угрозы жизни и здоровью граждан и сотрудника полиции и (или) необходимости незамедлительного пресечения правонарушения.

Нельзя не обратить внимание на существующую обязанность полиции об информировании собственника о вскрытии ТС в течение 24 часов в случае его отсутствия. О вскрытии автомобиля граждане информируются направлением уведомления через каналы связи или вручением уведомления лично сотрудником полиции под подпись собственника ТС. Уведомление составляется в двух экземплярах и имеет определенную форму.

Также важно отметить, что при вскрытии транспортного средства полиция обязана в течение 24 часов оповестить об этом его собственника и обеспечить недопущение третьих лиц в транспортное средство.

Говоря о правовом закреплении права полиции осуществлять вскрытие и проникновение в ТС, нельзя не обратить внимание на то, что до появления ст. 15.1 закона о полиции указанные действия сотрудников полиции, совершенные с целью спасения жизни или обеспечения общественной безопасности, являлись правомерными, так как осуществлялись в условиях крайней необходимости. Можно сделать вывод, что право проникать в ТС у полиции было до появления данной нормы.

Тогда с какой целью законодатель закрепил данное полномочие за сотрудниками полиции?

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации : Федеральный закон 03.07.2016 № 226-ФЗ ред. от 01.04.2022 // СПС КонсультантПлюс.

² Об утверждении Боевого устава подразделений пожарной охраны, определяющего порядок организации тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ : приказ МЧС России 16.10.2017 № 444 ред. от 28.02.2020 // СПС КонсультантПлюс.

Нормативное закрепление права вскрытия и проникновения в ТС – необходимый шаг в устранении пробела в праве, характеризующийся отсутствием правовой основы для регламентации действий сотрудников полиции при необходимости вскрытия и проникновения в ТС. В таких случаях полицейские действовали на свой страх и риск – не всегда основательные, а следовательно, и незаконные действия сотрудников влекли за собой дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность.

Исчерпывающий перечень оснований вскрытия и проникновения в ТС снижает риск злоупотребления правом со стороны сотрудников полиции.

В ходе вскрытия и дальнейшего проникновения полиции необходимо применять те способы, которые будут способствовать минимизации вреда ТС, что соответствует принципу соблюдения и уважения законных прав и свобод человека и гражданина. Для этого, по нашему мнению, сотрудники полиции должны обладать специальными навыками по вскрытию ТС.

Важно заметить, что закон о полиции прямо не предусматривает право применения сотрудниками полиции специальных средств. Однако применение специальных средств возможно по тем же основаниям, что и осуществление вскрытия ТС, следовательно, сотрудники полиции могут применять специальные средства для вскрытия и проникновения в ТС, например, по таким основаниям, как пресечение преступления или остановка ТС, водитель которого не выполнил законное требование сотрудника полиции об остановке.

Применение ст. 15.1 закона о полиции обладает рисками нарушения прав и законных интересов граждан в силу отсутствия четких оснований, предоставляющих чрезмерно широкие возможности усмотрения. Наличие оценочных понятий «если имеются основания полагать, что в ТС находятся без специального разрешения предметы или вещи, изъятые из гражданского оборота» или «при необходимости незамедлительного пресечения преступления» может приводить к административному произволу со стороны властного субъекта. Для решения данной проблемы необходимо формулировать указанное полномочие сотрудников полиции ясно и строго, ограничивая тем самым свободу усмотрения.

Однако в силу многообразных проявлений административных отношений законодатель в качестве вынужденной меры предоставил полиции свободу усмотрения в целях разрешения нетипичных ситуаций. Вследствие этого необходимо повышать уровень правовой культуры сотрудников полиции, чтобы избежать административного произвола по отношению к гражданам¹.

Еще одним вопросом, требующим, на наш взгляд, разрешения, является наиболее эффективное и экономически выгодное обеспечение безопасности

¹ Аврутин Ю.Е., Гирвиц А.В. К вопросу о понятии полицейского усмотрения, его правовой природе и основаниях // Вестник ННГУ. 2017. № 4.

вскрытого ТС. По сравнению с недвижимым помещением транспортное средство не обладает той степенью защищенности, поэтому необходимо предусмотреть возможность хранения вскрытых ТС на специальной охраняемой стоянке. Осуществление платы за хранение законно вскрытого ТС должен осуществлять его собственник, а незаконно вскрытого ТС – органы исполнительной власти за счет федерального бюджета.

Статья 15.1 закона о полиции выступает важным нововведением процессуального характера, которое обладает особенностями и рисками применения. Необходимость введения данной нормы была обусловлена правоприменительной практикой. По нашему мнению, ст. 15.1 закона о полиции должна положительно повлиять на правоохранительную деятельность сотрудников полиции.

Емельянова Д.Д.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель Н.А. Рябинин, кандидат юридических наук, доцент

Защита прав потребителей при реализации товаров дистанционным способом

Проблема защиты прав потребителей, на мой взгляд, является достаточно значимой проблемой современного общества. Каждый человек практически каждый день сталкивается с покупкой тех или иных товаров и услуг, поэтому вопросы регулирования отношений потребителя и производителя – актуальная тема на сегодняшний день. С каждым годом количество обращений граждан с вопросами о нарушении их потребительских прав только растет.

В современной экономической обстановке, с развитием информационных технологий наиболее востребованным является дистанционный способ реализации товаров при розничной купле-продаже. Ежедневно тысячи людей оформляют заказы в Интернете, и ежедневно большая часть из них сталкивается с проблемами при покупке и получении товаров, возникают споры, конфликты продавцов с покупателями.

Дистанционный способ купли-продажи получил регламентирование в ст. 497 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон).

Особенностью данного способа реализации товара является то, что при продаже товара отсутствует непосредственный контакт покупателя с приобретаемым им товаром до момента заключения договора или в момент его заключения.

Продать дистанционным способом можно практически любой товар, за исключением тех, свободная реализация которых запрещена или ограничена на территории Российской Федерации, а также алкогольной продукции.